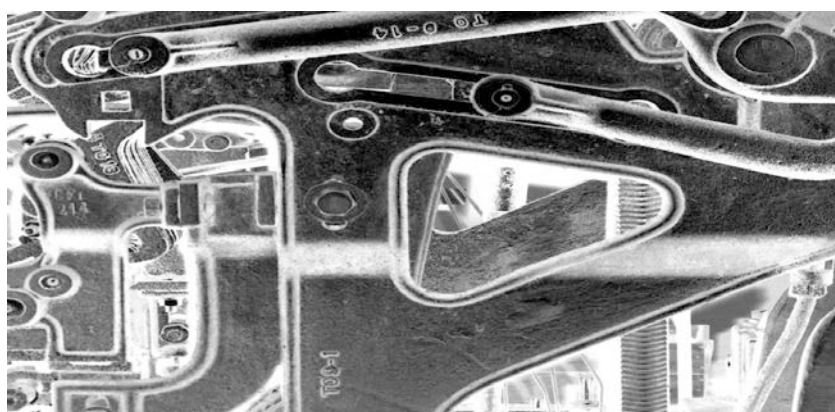


Fritz Werner: constructora de fábricas de armas en el sur global

Carlos A. Pérez Ricart



Fritz Werner es una empresa alemana que desde hace más de cien años se dedica al desarrollo de tecnología para la producción de armas y municiones, así como al equipamiento de fábricas en este sector. A pesar de haber sido durante décadas una empresa estatal, las prácticas de Fritz Werner han escapado a la luz pública y a la investigación académica. Este trabajo presenta las prácticas de Fritz Werner como muestra de las contradicciones que impregnaron la política exterior alemana de la posguerra y que la impregnan aún en la actualidad.

México vía Berlín e. V.
EuroarmasMX.org

Septiembre, 2017

ISSN (online) 2364-3536
ISSN (print) 2364-4338

MvB Agenda #11
Septiembre, 2017

Título: Fritz Werner: constructora de fábricas de armas en el sur global.

Autor: Carlos A. Pérez Ricart

Editora de MvB Agenda: Sabina Morales Rosas

Traducción: Leonore Lukschy

Fotografía: Modificada de Jensen, Charlotte S.H. “Maskiner på Brede Værk 2.jpg”
Consultado el 3 de septiembre de 2017. (Licencia Creative Commons Attribution-Share Alike 2.0 Generic.)

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Maskiner_p%C3%A5_Brede_V%C3%A6rk_2.jpg

Layout: SMR

Clasificación: MVB-AG-2017-011

Citación sugerida: Pérez Ricart, C. A. (2017) Fritz Werner: constructora de fábricas de armas en el sur global. MvB Agenda #11. Berlín, Alemania: México vía Berlín e. V. 21 pp.



MvB Agenda es una publicación de **México vía Berlín e. V.** bajo la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).

El presente número de **MvB Agenda** fue publicado en conjunto con **EuroArmasMX.org** Observatorio de armamento europeo en México <http://euroarmasmx.org>

La serie **MvB Agenda** está dedicada a la publicación de ensayos periodísticos y de investigación. El contenido y las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad de los autores y no representan necesariamente la posición de MvB como organización. Bajo el principio de la libre circulación de las ideas, los documentos de MvB pueden descargarse sin costo en <http://mexicoviaberlin.org> y se encuentran almacenados en el Social Science Open Access Repository <http://www.ssoar.info>. Pensando en el medio ambiente, imprime este documento sólo si es estrictamente necesario.

México vía Berlín e. V.

Teoría, investigación y acción política

<http://mexicoviaberlin.org>

Registro: VR 33078 B; Juzgado municipal de Charlottenburg, Berlín, Alemania.

Donativos:

Mexico via Berlin e. V.

GLS Bank Bochum

BLZ: 43060967

IBAN: DE87 4306 0967 1160 7676 00

BIC: GENODEM1GLS

ISSN (online) 2364-3536

ISSN (print) 2364-4338

Carlos A. Pérez Ricart

Carlos A. Pérez Ricart (1987) es doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Libre de Berlín. Realizó investigación posdoctoral en el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín. Es director del Observatorio de Armas Europeas en México Euroarmasmx.org y miembro del consejo de México vía Berlín e. V. Ha publicado decenas de artículos, reseñas y capítulos de libros sobre políticas antidrogas, exportación de armas y militarización de la seguridad pública. Desde Octubre de 2017 trabaja e investiga en la Universidad de Oxford.

perezricart@mexicoviaberlin.org

Zusammenfassung

Fritz Werner: Bauunternehmer für Rüstungsfabriken im globalen Süden

Fritz Werner ist ein deutsches Unternehmen, welches sich seit über hundert Jahren der Entwicklung von Technologien zur Herstellung von Rüstung, sowie der Ausstattung von Rüstungsfabriken widmet. Obwohl es über Jahrzehnte hinweg ein staatliches Unternehmen war, sind die Praktiken von Fritz Werner von der Öffentlichkeit und der akademischen Forschung unbemerkt geblieben. Dieser Text präsentiert die Vorgehensweise von Fritz Werner als Beispiel für die widersprüchliche Außenpolitik Deutschlands in der Nachkriegszeit und heutzutage.

Abstract

Fritz Werner: construction firm for arms factories in the global South

Fritz Werner is a German company which has dedicated itself to developing technology used for the manufacturing of arms and munitions, as well as the equipment of factories in this sector for over one hundred years. Although Fritz Werner was a state-owned enterprise for decades, its actions escaped the public's attention as well as academic inquiry. This paper presents Fritz Werner's practices as an example of Germany's contradictory foreign politics after the war and nowadays.

Contenido

Introducción (7)

1. **Historia y contexto (8)**
2. **Las prácticas ilegales de Fritz Werner en el mercado armamentista (10)**
3. **Fábricas en regiones en conflicto: la interminable lista (12)**
 - 3.1. Fritz Werner en Myanmar (12)
 - 3.2. Fritz Werner en Irán (13)
 - 3.3. Fritz Werner en Colombia (15)
 - 3.4. Otros proyectos de Fritz Werner (16)
4. **Fritz Werner en el Siglo XX (17)**
5. **Consideraciones finales (18)**
6. **Bibliografía (20)**

Agradecimiento del autor

Agradecimiento especial a Leonore Lukschy y a Sabina Morales Rosas.

Fritz Werner: constructora de fábricas de armas en el sur global

Carlos A. Pérez Ricart

Introducción

La empresa Fritz Werner fue fundada en 1896 en Berlín. Desde 1910 se dedica principalmente al diseño de máquinas de municiones y armas, así como al equipamiento de fábricas desarrolladoras de municiones y armas. Su periodo de auge ocurrió entre 1966 y 1990: años en los que Fritz Werner funcionó como empresa estatal.

Tras su privatización en 1990, Fritz Werner ha pasado por varios procesos de compra y venta que han ido minando su autonomía. Al día de hoy pertenece al grupo Rheinmetall, una de las principales manufactureras de productos militares en Alemania. En su función de empresa subsidiaria del grupo Rheinmetall, Fritz Werner continúa activa en el mercado de desarrollo y equipamiento de máquinas de armas y municiones.

De la importancia de Fritz Werner como desarrolladora de fábricas de armas y municiones se sabe muy poco; apenas algunos datos dispersos e investigaciones periodísticas bastante fragmentarias. El objetivo de este artículo es sintetizar la información disponible alrededor de la empresa y analizar su relevancia a la luz de algunos de los conflictos armados ocurridos en países en vías de desarrollo desde la década de los años cincuenta a la actualidad. En ese sentido, este artículo es sólo un primer paso en la centralización y divulgación del conocimiento existente alrededor de Fritz Werner. Investigaciones posteriores, basadas en entrevistas y trabajo de archivo, deberán profundizar en las cuestiones que este trabajo únicamente traza.

Tres elementos son relevantes para el análisis de la empresa:

- 1) Su condición *sui generis* dentro del mercado internacional de armas. Se expone su papel no sólo como productora y comercializadora de armas, sino como desarrolladora de tecnología y sistemas que permitieron a

gobiernos autoritarios y con déficits en materia de derechos humanos la producción autónoma y no regulada de armas y municiones.

- 2) Su condición de empresa estatal entre 1966 y 1990. Este rasgo es importante porque expone con cierta nitidez lo contradictorio de la política exterior alemana en un periodo en el que comenzaba a configurarse el sistema de control de exportaciones de armas en la Alemania Federal. Además, se hace énfasis en el papel de Fritz Werner como empresa nacional que por su productividad salvó de la quiebra al consorcio estatal del que era parte. En el fondo, subyace la pregunta por la relevancia económica de la exportación y producción armamentista en el contexto del desarrollo del sistema estatal de bienestar en Alemania. Del mismo modo, a lo largo del artículo se tematiza la importancia de Fritz Werner como bróker para la optimización de relaciones entre Alemania Federal y países con déficits en el plano de los derechos humanos.
- 3) Lo actual de la temática. Fritz Werner es una compañía que continúa funcionando como empresa desarrolladora de tecnología para la producción de armas y municiones. Al hablar de Fritz Werner, se habla también de Rheinmetall: su actual propietaria y la principal empresa alemana en el mercado de municiones, vehículos de guerra, sistemas de defensa y bombas aéreas, cañones, granadas y consumibles.

En la primera parte del artículo se aborda el desarrollo institucional de la empresa a lo largo del siglo XX y principios del XXI. En la segunda parte se analizan las prácticas operativas que permitieron a Fritz Werner alzarse como una de las desarrolladoras de tecnología armamentista más importantes en Europa. La tercera parte hace registro de las principales fábricas construidas por Fritz Werner a lo largo del mundo en regiones en conflicto. Se exploran tres casos relevantes: Myanmar, Irán y Colombia, países en los que las armas y municiones manufacturadas con la ayuda de Fritz Werner fueron catalizadoras de conflictos armados. Por último, en la cuarta sección, se analizan las transacciones comerciales de la empresa en el siglo XXI. Las consideraciones finales buscan sintetizar las hipótesis y proposiciones que, a juicio del autor, merecen ser exploradas con más profundidad en futuras investigaciones.

1. Historia y contexto

Fritz Werner fue fundada en 1896 como empresa familiar en Berlín. Muy pronto se especializó en el diseño y la manufactura de máquinas para la producción de armas y municiones. Durante la Segunda Guerra Mundial abrevó del trabajo forzado de prisioneros para aumentar su producción, una práctica bastante extendida en la industria militar localizada en Berlín durante aquel periodo.

En 1946, tras el fin de la guerra, la empresa mudó sus instalaciones productivas a la ciudad de Geisenheim, cerca de Wiesbaden, al oeste de

Alemania. En Berlín sólo se mantuvieron algunas fábricas para el desarrollo de productos civiles y algunas oficinas administrativas. A pesar de la derrota alemana y no obstante una ley que prohibía la producción de armamento en los años inmediatos de posguerra (1945-1951), Fritz Werner continuó dedicándose al diseño y la manufactura de máquinas desarrolladoras de armas y municiones.¹

Frente al contexto adverso en el mercado interno, Fritz Werner se concentró en su expansión internacional. Muy temprano en la década de los años cincuenta comenzó a construir fábricas de armas y municiones en países como Colombia y Myanmar (véase *infra.*). En 1957, ya levantada la prohibición de posguerra, la empresa construyó su propia fábrica de municiones para el consumo interno: Metallwerk Elisenhütte GmbH (MEN), subsidiaria que rápidamente se convirtió en una de las principales proveedoras de municiones del recién creado Ejército de Alemania Federal (*Bundeswehr*).

Ante una coyuntura de crisis, en 1966, con el fin de evitar la bancarrota, Fritz Werner pasó a manos estatales. Fue incorporada al consorcio Deutsche Industrieanlagen Gesellschaft GmbH (DIAG), propiedad en un 90% del Estado alemán. Durante los años que Fritz Werner funcionó como parte de DIAG se construyeron decenas de fábricas desarrolladoras de armas y municiones en el sur global. Además, durante ese periodo que se prolongó hasta finales de la década de los años ochenta, Fritz Werner perpetró envíos ilegales de armas a regiones en conflicto (véase *infra.*), así como actos de corrupción, control de precios y prácticas monopólicas que involucraron a funcionarios del Ministerio de Economía (*Bundeswirtschaftsministerium*) responsables, por un lado, del manejo de la empresa y, por otro lado, de la expedición de permisos de exportación. A pesar de las investigaciones periódicas que documentaron violaciones a las leyes de exportación de productos militares a regiones en conflicto, el gobierno de Alemania Federal renunció a transparentar las informaciones internas de la empresa.²

En 1989, en el marco de la reunificación alemana, la empresa fue privatizada. El complejo industrial Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg (MAN) compró la totalidad del consorcio DIAG y se hizo de la propiedad de Fritz Werner. Durante aquel proceso se hicieron públicas las supuestas aspiraciones de la empresa por centrarse en el desarrollo exclusivo de productos civiles, mismas que no se cumplieron.³ En 2002, MAN pasó a ser MAN Ferrostaal, consorcio que

¹ Es poco claro el espacio legal en el que Fritz Werner mantuvo su producción durante ese periodo. Tampoco es claro cómo la empresa logró mantenerse activa a pesar de la escasez de recursos humanos y del hándicap tecnológico que caracterizó al sector entre finales de los años cuarenta y finales de los años sesenta. Véase: Michael Brzoska, Anton-Andreas Guha, y Christian Wellmann, *Das Geschäft mit dem Tod: Fakten und Hintergründe der Rüstungsindustrie* (Frankfurt: Eichborn Verlag, 1982), 16.

² Por ejemplo, véase: Bundesregierung, "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage des Abgeordneten Schwenninger und der Fraktion DIE GRÜNEN, Drucksache 10/1701", el 27 de julio de 1984, Drucksache 10/1793.

³ Véase: Bundesregierung, "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. R. Werner Schuster (Et.al), Drucksache 12/858", el 7 de octubre de 1991, Drucksache 12/1256.

dejó de existir en 2013 tras un sonado acto de corrupción. Un año después, en 2014, Rheinmetall se asoció con Ferrostaal GmbH para la edificación de otra empresa conjunta: Rheinmetall International Engineering (RIE). Con la creación de RIE, Rheinmetall incorporó *de facto* a Fritz Werner en su estructura global que abarca decenas de empresas subsidiarias alrededor del mundo. “Nuevos y lucrativos negocios” están por venir, profetizó el experto en armas Otfried Nassauer en 2016.⁴ Actualmente Fritz Werner participa en licitaciones internacionales para el desarrollo de fábricas de armas y municiones. En su página electrónica presume de su tradición familiar y de llevar tecnología alemana a todo el mundo. En la práctica es una más de las decenas de subsidiarias de Rheinmetall, la empresa alemana más lucrativa en el negocio armamentista y con inversiones directas en más de ochenta países.

2. Las prácticas ilegales de Fritz Werner en el mercado armamentista

El ascenso de Fritz Werner tras la Segunda Guerra Mundial estuvo ligado a prácticas fraudulentas y al respaldo de la estructura estatal alemana que bordeó los límites de la legalidad; no a la pasmosa superioridad de sus productos. Esa es la tesis que se busca desarrollar en los siguientes párrafos.

Según documentaron varios reportajes periodísticos en la década de los años ochenta, la expansión de la empresa tras su adquisición por parte de la DIAG se dio gracias a un acuerdo ilegal entre Fritz Werner y la empresa francesa Manurhin, su principal competidora en el mercado europeo. Para maximizar sus ganancias y elevar artificialmente los precios de sus máquinas, los directivos de ambas empresas se *dividieron el mercado* por partes iguales. El acuerdo planteaba una producción diferenciada de sus mercancías: lo que una empresa producía no lo iba a hacer la otra. De esa forma evitarían competir y podrían elevar sus precios sin temor a la competencia.⁵ Además de fraccionar su producción, Manurhin y Fritz Werner acordaron concentrar sus exportaciones a mercados definidos *a priori*. La empresa francesa mantendría prioridad sobre Líbano, Austria, Pakistán, Perú, Filipinas, Suiza, Arabia Saudita, Siria, Yugoslavia y Turquía; y a cambio, Fritz Werner disfrutaría de un mercado sin competencia en Argentina, Myanmar, Guinea, El Congo, Nigeria, Sudán, Túnez e Indonesia.⁶ En caso de que la producción de una misma empresa no pudiera abarcar toda la demanda, ambas compañías trabajarían juntas para ofrecer el producto a exportar.

⁴ Otfried Nassauer, “Hemmungslos in alle Welt: Die Munitionsexporte der Rheinmetall AG” (Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2016), 33.

⁵ “Waffenhandel: „Abkommen gilt als geheim“”, *Der Spiegel* 19 (el 4 de mayo de 1987): 38.

⁶ *Ibid.*, 39.

Aunque el contrato fue firmado con cláusulas de confidencialidad, el semanario alemán DER SPIEGEL logró exponer, décadas después, las prácticas del cartel franco-alemán. A partir de esos documentos fue posible identificar los negocios que Fritz Werner realizó durante el periodo en que la empresa fue propiedad del Estado alemán. Sobresalen las exportaciones de accesorios armamentistas por valor de varios millones de marcos a Libia, Iraq y Sudáfrica, la producción directa por parte de MEN —subsidiaria de Fritz Werner— de municiones para su venta a regiones en conflicto, así como la compra y venta de productos militares a lo largo del mundo.⁷

Igual de relevante que el análisis de las prácticas monopólicas de Fritz Werner es la pregunta de cómo los organismos reguladores del gobierno alemán permitieron la exportación de municiones, partes, accesorios y consumibles a zonas de abierto conflicto. Como señalan las notas del semanario DER SPIEGEL, Fritz Werner no exportaba sus productos como mercancías de guerra —sujetas a controles mucho más estrictos— sino como productos de orden civil.

Así, para obtener los permisos de las autoridades del Ministerio de Economía, los directivos de Fritz Werner hacían descripciones inverosímiles de la esencia final de sus productos. En realidad, se trata de una estrategia muy usual para dar la vuelta a los controles reguladores de los, así llamados, *Dual-Use Goods*. Así, por ejemplo, las prensas hidráulicas indispensables para la fabricación de cartuchos, lo son también para producir plumas; tipos de plástico fundamentales para la elaboración de granadas de mano podían pasar como materia prima para la elaboración de productos de limpieza.⁸ De esa manera, enlistando las materias primas como componente de un producto final de uso civil, Fritz Werner desarrolló productos militares en Irán durante el periodo más álgido de la Guerra del Golfo (véase *infra*).

La cuestión última es saber si los funcionarios encargados de hacer valer la Ley de Exportaciones (*Außenwirtschaftsgesetz*, AWG) eran engañados por la empresa o si participaban en una red de corrupción que autorizaba todas las solicitudes de exportación de Fritz Werner.⁹ Con toda probabilidad participaban de un entendimiento común de que ese tipo de ventas no sólo debían *permitirse*, sino que eran *deseables* para el plan de desarrollo del consorcio estatal y por consiguiente para el crecimiento de la industria armamentista alemana.

⁷ Según fuentes del comerciante de armas Gerhard Mertins, Fritz Werner exportó ilegalmente también a Argelia y a Myanmar. Véase: “Deutscher Bundestag Stenographischer Bericht 143. Sitzung, Plenarprotokoll 8/143”, el 14 de marzo de 1979, 11361. Sobre Mertins, véase: Carlos A. Pérez Ricart, “MEREX AG o la frontera de lo (i)legal en la política alemana de exportación de armamento”, Working Paper (Berlín: México vía Berlín e. V., 2014).

⁸ “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”, *Der Spiegel*, núm. 31 (el 27 de julio de 1987): 48.

⁹ „Im Außenwirtschaftsverkehr können durch Rechtsverordnung Rechtsgeschäfte und Handlungen beschränkt oder Handlungspflichten angeordnet werden, um Störung des friedlichen Zusammenlebens der Völker zu verhüten“ En: § 4 Außenwirtschaftsgesetz.

Más allá de las prácticas monopólicas, de control de precios y de presunta corrupción, Fritz Werner será recordada por desarrollar fábricas productoras de armas y municiones en países del sur global, una práctica que casi siempre desarrolló —paradójicamente— en el ámbito de la legalidad. De su análisis se ocupará la siguiente sección del artículo

3. Fábricas en regiones en conflicto: la interminable lista

La principal fuente de obtención de recursos de Fritz Werner —al menos durante el periodo de análisis de esta investigación— fue la planeación, el desarrollo y la construcción de fábricas y máquinas para la manufacturación de armas y municiones en otros países, un campo en el que Fritz Werner apenas tenía competencia en Europa.

3.1. Fritz Werner en Myanmar

Uno de los primeros proyectos de Fritz Werner tras el final de la Segunda Guerra Mundial fue la construcción de una fábrica de armas en Myanmar (antes Birmania), país que por aquel entonces atravesaba un periodo de alta inestabilidad política. La fábrica comenzó a construirse en 1953 y comenzó a funcionar en 1957 en la ciudad de Rangún. El proyecto se hizo en cooperación con la armera alemana Heckler & Koch con el objetivo de que tan pronto como fuera posible, Myanmar pudiera adquirir la patente del fusil G3, producto estrella de la compañía de Oberndorf. El plan se concretó en 1960 con la compra final de la patente del fusil por parte del gobierno birmano. Asimismo, Fritz Werner también estuvo involucrada en la construcción de una fábrica de municiones. Ambas operaron bajo la dirección de la empresa Defence Products Industries, propiedad del Ministerio de Defensa de Myanmar.¹⁰ Al mismo tiempo que Fritz Werner construía sendos complejos industriales en Myanmar, soldados birmanos fueron entrenados en Alemania. Además de su adiestramiento formal, los reclutas “se formaron una clara idea de los productos armamentistas producidos en occidente” y desarrollaron “profunda lealtad hacia la compañía [Fritz Werner] y sus representantes”.¹¹

¹⁰ Small Arms Survey, *Small Arms Survey 2001: Profiling the Problem* (Oxford: Oxford University Press, 2001), 43.

¹¹ Hans-Bernd Zöllner, “Fritz Werner in Burma: A Study on the German-Burmese Relations after World War II”, en *Tradition and Modernity in Myanmar*, ed. Uta Gärtner y Jens Lorenz (Berlín: Lit Verlag, 1994), 198. Sobre la relación entre programas de entrenamiento y venta de armas, véase: Carlos A. Pérez Ricart, “Razones, datos y fundamentos contra un ‘acuerdo de seguridad policial’ entre México y Alemania” (México vía Berlín e. V., 2014).

La construcción de la fábrica, la venta de la patente para la producción autónoma del G3 y el entrenamiento de soldados birmanos no fueron óbice para que el gobierno cayera y Myanmar entrara en sendas dictaduras militares entre 1962 y 2011. Lejos de contener el intercambio comercial, Alemania se volvió uno de los principales socios de la dictadura birmana hasta finales de la década de los años ochenta. Parte de ello se debió a que los soldados entrenados en los años anteriores al golpe militar en Alemania conservaron sus vínculos con Fritz Werner y otras empresas armamentistas. Según se ha demostrado, Fritz Werner actuó como intermediario entre los representantes de la dictadura y las altas esferas del gobierno alemán. De hecho, algunos investigadores han llegado a adelantar la hipótesis de que la empresa fungió como el canal principal bajo el cual transcurrió la relación entre Myanmar y Alemania entre 1962 y 1988.¹²

Es imposible siquiera adelantar una cifra aproximada de la cantidad de armas y municiones producidas en Myanmar. Lo cierto es que el fusil de Heckler & Koch continúa siendo el arma estándar del Ejército nacional y que Fritz Werner siguió garantizando el flujo de repuestos, municiones y componentes al menos hasta finales de la década de los años ochenta.¹³ Al día de hoy, Myanmar Fritz Werner Industries Co., Ltd— continúa siendo una de las pocas compañías europeas con oficinas propias en la mejor avenida de Rangún.¹⁴

3.2. Fritz Werner en Irán

Los negocios entre Fritz Werner e Irán constituyeron la tabla de salvación del consorcio estatal DIAG.¹⁵ Fritz Werner obtuvo contratos en todos los ámbitos posibles del comercio armamentista tanto de la dictadura del Shah como del gobierno islámico que le sucedió. Por la atención mediática que generó el caso en la década de los años ochenta en el marco de la Primera Guerra del Golfo entre Irán e Iraq (1980-1988), se trata del caso mejor documentado de la participación de Fritz Werner en proyectos de construcción de fábricas de armas en el sur global. Esta sección se limita a señalar los aspectos más relevantes del caso.

La relación entre Fritz Werner e Irán comienza en la década de los años sesenta y se profundiza en los años anteriores a la Revolución Islámica en 1979. Entre 1966 y 1968, durante la dictadura del Shah, Fritz Werner recibió el encargo de equipar y desarrollar una serie de fábricas en los alrededores de Teherán para

¹² La tesis la plantea: Zöllner, “Fritz Werner in Burma: A Study on the German-Burmese Relations after World War II”.

¹³ “Deutscher Bundestag Stenographischer Bericht 194, Plenarprotokoll 11/194”, el 8 de febrero de 1990, 15005.

¹⁴ Véase: Hauke Friederichs, “Und jetzt ohne Schurken”, *Die Zeit*, núm. 16 (el 11 de abril de 2013): Wirtschaft. Véase también: Mahn Aung Lwin, “The Military Ties That Bind”, *The Irrawaddy*, agosto de 2011, <https://www.irrawaddy.com/from-the-archive/military-ties-bind.html>. Accedido el 8 de marzo de 2016.

¹⁵ “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”, 47.

la manufacturación de fusiles, pistolas, morteros, misiles y municiones.¹⁶ Sólo a través de proyectos conjuntos con Manurhin —muchas de las fábricas de Fritz Werner utilizaban máquinas de la empresa francesa— y la compra de accesorios y partes por parte del gobierno de Irán a Heckler & Koch —desarrolladora del G3— fue posible para Fritz Werner alzarse como socio de la dictadura iraní. A pesar de su magnitud y del dinero que envolvían tales transacciones, en general, la relación entre la dictadura del Shah y Fritz Werner fue poco comentada en la esfera pública alemana. Lo natural para las empresas de las potencias europeas era mantener relaciones cordiales con uno de sus pocos aliados en Oriente Medio. Lo asombroso en el caso de Fritz Werner fue el alcance de la relación con el antiguo régimen iraní; abarcó desde la venta de productos tan prosaicos como esposas y porras eléctricas, hasta la transferencia de técnica y material para el desarrollo de armas de alto calibre.¹⁷

Con el fin de la dictadura pro occidental del Shah y el comienzo del régimen islámico, muchas de las empresas europeas que otrora habían armado al Ejército iraní dejaron para siempre el país. Para Fritz Werner, el terremoto político en Irán sólo significó un breve paréntesis para el desarrollo de sus operaciones. Aunque sus más de trecientos ingenieros y oficinistas dejaron el país en 1979, a principios de la década de los años ochenta se restableció el contacto con los líderes militares de la Revolución Islámica.¹⁸

Justamente fue la relación comercial con el nuevo régimen iraní lo que despertó el interés de la opinión pública alemana alrededor de las actividades de Fritz Werner. El catalizador de esto fue la publicación en 1987 de varios artículos periodísticos alrededor de los negocios que Fritz Werner realizaba con Irán en el marco de la guerra contra Iraq.

Según documentó DER SPIEGEL, en 1982 Fritz Werner reactivó sus exportaciones de productos necesarios para el desarrollo de la industria armamentista iraní. El semanario divulgó documentos que probaban la participación de ingenieros de Fritz Werner en la manufacturación de explosivos y granadas, el establecimiento de lugares de tiro y el desarrollo de miles de misiles de alto impacto.¹⁹ Mayor atención provocó la publicación de documentos que probaban el envío de partes y máquinas para el desarrollo y producción de municiones, armas y otros productos de guerra, una práctica que la Ley de Exportaciones AWG prohibía ya entonces y continúa proscribiendo ahora.

A inicios de la década de los años noventa, la relación entre Irán y Fritz Werner derivó en una investigación judicial (*staatsanwaltschaftliches*

¹⁶ Bundesregierung, “Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Frau Vennegerts, Dr. Mechtersheimer und der Fraktion DIE GRÜNEN, Drucksache 11/5078”, el 18 de octubre de 1989, 6. Véase también: “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”, 41.

¹⁷ “Waffenhandel: „Abkommen gilt als geheim“”, 46. Véase también: Jürgen Roth, “‘Hoffentlich hört der Krieg nicht auf’: Wie die Bundesfirma Fritz Werner Waffengeschäfte abwickelt”, *Der Spiegel*, núm. 31 (el 27 de julio de 1987): 49–51.

¹⁸ “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”, 47.

¹⁹ *Ibid.*, 43.

Ermittlungsverfahren).²⁰ A partir de los resultados de aquella investigación y de los documentos publicados por DER SPIEGEL es que es posible reconstruir, al menos parcialmente, la relación entre Irán y Fritz Werner.

La guerra entre Irán e Iraq encierra una paradoja en la que más de una vez Alemania ha estado inmersa: las armas de sus empresas participaban en ambos bandos. A pesar de la “estricta neutralidad” con la que Alemania definió su postura frente al conflicto, de manera directa o indirecta, sus tecnologías, partes, productos acabados y consumibles fueron empleados por los Ejércitos de ambas naciones.²¹ No es una excepción: en prácticamente todos los conflictos de los últimos cincuenta años en Oriente Medio y Asia Central, productos desarrollados por Fritz Werner han participado en ejércitos antagónicos. Más aún, según ha aceptado el gobierno federal, entre 1990 y 2007, Irán re-exportó “decenas de miles de fusiles G3” a las milicias *janjaweed* localizadas en el oeste de Sudán y el este de Chad, uno de los actores políticos más violentos en la guerra de Darfur.²² Las armas provenían de las fábricas desarrolladas por Fritz Werner.

3.3. Fritz Werner en Colombia

A mediados de la década de los años cincuenta en Colombia, Fritz Werner construyó para la empresa estatal Industria Militar (INDUMIL) una fábrica de armas en la zona de Soacha, en las cercanías de Bogotá, llamada Fábrica General de Córdoba (FAGECOR). INDUMIL acababa de crearse como punta de lanza de un proyecto industrial que buscaba garantizar al Estado el monopolio de la producción y distribución de armas en el país. Todo ello en el marco de los peores años del periodo conocido como “La Violencia”, momento histórico especialmente complejo en el que Colombia tuvo los picos de homicidio más altos de la región y de su historia moderna. En ese contexto fue que Fritz Werner prestó su *know-how* y fuerza de trabajo para el desarrollo de FAGECOR.

La fábrica de Soacha tenía como objetivo original la producción de los fusiles Máuser, un modelo utilizado en la primera parte del siglo XX. Sin embargo, según el investigador Roman Deckert, en 1975 INDUMIL se habría hecho con la patente para la producción del fusil G3. Deckert afirma que en la fábrica de Soacha se produjeron miles de estos fusiles entre mediados de la década de los años setenta y finales de la década de los años ochenta. INDUMIL, sin embargo, niega haber comprado la patente y haber producido el G3 en FAGECOR.²³ Lo cierto es que el G3 se convirtió en el fusil estándar del Ejército colombiano, cuyas

²⁰ Bundesregierung, “Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. R. Werner Schuster (Et.al), Drucksache 12/858”.

²¹ “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”, 47.

²² Bundesregierung, “Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Jan van Aken, Christine Buchholz, Annette Groth, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE, Drucksache 17/7628”, el 29 de noviembre de 2011, 5.

²³ Nicolás Urrutia et al., *Arms Tracing: Perspectives on Control, Traffic and Use of Illegal Weapons in Colombia* (Bogotá: Fundación Ideas para la Paz, 2009), 43.

unidades pudieron ser producidos directamente en Colombia (como afirma Deckert) o ser parte de los más de 55 mil fusiles que, según constan registros oficiales, fueron exportados directamente por Heckler & Koch entre 1967 y 1975 a Colombia.²⁴ Naturalmente, cabe la posibilidad de que se hayan utilizado ambas vías: producción propia y exportación directa desde Alemania.

A pesar de los desmentidos por parte de INDUMIL, lo cierto es que los documentos depositados en el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores (*Auswärtiges Amt*) analizados por Deckert encajan a la perfección con el *modus operandi* de Fritz Werner: conseguir un contrato para la edificación de fábricas de armas especializadas para después buscar un segundo acuerdo entre una empresa desarrolladora de armas y el Estado en cuestión para la compra de licencias de producción. No ayuda a la transparencia el que tanto el gobierno colombiano como el alemán hayan decidido no mostrar los documentos que avalen o desestimen la hipótesis de Deckert.

La relación entre Fritz Werner y Colombia ha vuelto a la luz pública por las acusaciones que relacionan a INDUMIL con una de las productoras de armas cortas más importantes de Alemania, Carl Walther. Según diversas informaciones periodísticas, en la fábrica de Soacha se producirían componentes para las famosas pistolas de Carl Walther. Cuando se escriben estas líneas Carl Walther es investigado por la fiscalía de Ulm, Alemania, por la presunta exportación ilegal de armas a Colombia.²⁵

3.4. Otros proyectos de Fritz Werner

Las prácticas de Fritz Werner fueron más o menos similares en otros países del sur global durante el periodo en que la empresa permaneció en manos estatales. Mientras en algunos casos se conservan evidencias documentales de la construcción de fábricas desarrolladoras de armas o de la comercialización indirecta de éstas, para otros casos apenas se cuenta con información fragmentaria o inconclusa. En el futuro deberán hacerse investigaciones basadas en trabajo de archivo que permitan abordar con mayor nitidez la participación de Fritz Werner en la construcción de fábricas de armas ligeras en —cuando menos— Argelia, Sudán, Argentina, Nigeria, Grecia y Turquía (además de los casos ya citados de Myanmar, Irán y Colombia). Solamente a partir del estudio de

²⁴ Roman Deckert, “Una Historia de la Violencia – Deutsche Waffen in Kolumbien” (Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2007). Eventualmente, el gobierno colombiano adquirió la patente de producción del fusil israelí conocido como *Gali*. Con los años, este fusil se convertiría en el arma estándar del Ejército colombiano y en el principal producto de INDUMIL. Según fuentes secundarias, la empresa estatal estaría en posibilidades de producir a un ritmo de 35 mil fusiles anuales. Ello le habría permitido a INDUMIL comenzar una política de exportación del fusil israelí a otros países. Véase: Bonn International Center for Conversion, “Kolumbien: Informationsdienst Sicherheit, Rüstung und Entwicklung in Empfängerländern deutscher Rüstungsexporte”, 2015, 12.

²⁵ “Banned German weapons being sold in Colombia”, *Deutsche Welle*, el 1 de marzo de 2014, <http://www.dw.com/en/banned-german-weapons-being-sold-in-colombia/a-17466820>.

casos específicos lograremos hacer un diagnóstico más o menos certero del papel de la empresa alemana en la proliferación de armas cortas y ligeras en el sur global.

4. Fritz Werner en el Siglo XXI

Tras los escándalos que vincularon a la empresa alemana y al gobierno iraní, los directivos de Fritz Werner buscaron implementar un plan que desmontara paulatinamente su inclinación hacia el mercado militar. Más aún, con la privatización de la empresa en 1989 e incorporación al complejo MAN reiteró la intención de asignarle un carácter plenamente civil a Fritz Werner. Aun así, como en otras ocasiones, o el plan fracasó o no hubo intenciones reales de hacerlo cumplir. Prueba de ello es que Fritz Werner continuó ofreciendo los mismos productos que en la década de los años sesenta le volvieron la empresa líder en el mercado de la construcción de fábricas de armas.

En el año 2000, Fritz Werner firmó con el gobierno de Turquía un acuerdo para la construcción de una fábrica de municiones (5,56mm) para el fusil de Heckler & Koch HK33 por alrededor de 46 millones de Euros. Según cálculos conservadores, alrededor de cincuenta millones de cartuchos podrían producirse en el complejo industrial cada año.²⁶

En la siguiente tabla se presenta la relación de los permisos otorgados entre el 2004 y 2011 por el Consejo de Seguridad de Alemania Federal (*Bundessicherheitsrat*, BSR) a Fritz Werner para el equipamiento de fábricas de municiones fuera de Alemania.²⁷

Relación de permisos otorgados por el BSR a Fritz Werner entre 2004 y 2011 por concepto de equipamiento para la fabricación de municiones²⁸

Año	País receptor	Valor aproximado de la transacción en Euros
2004	Arabia Saudita	100.000
2008	Egipto	2,100.000
2009	India	140.000
2010	Turquía	854.000
2011	Arabia Saudita	1,000.000

²⁶ Otfried Nassauer y Christopher Steinmetz, “‘Made in Germany’ inside Komponenten -die vergessenen Rüstungsexporte” (Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2005), 39.

²⁷ El año refiere al momento de la aprobación del convenio por parte del BSR.

²⁸ Elaboración propia con base en fuentes oficiales.

El rastro de las actividades de Fritz Werner a partir de 2002 —y más notoriamente a partir de la presente década— se dificulta por su venta a MAN Ferrostaal en 2002, la desvinculación entre MAN y Ferrostaal en 2013, y la incorporación de Ferrostaal al complejo Rheinmetall en la subsidiaria RIE, sociedad que es también responsable de la construcción de una fábrica de vehículos blindados en Argelia y de varios proyectos más a lo largo del mundo.²⁹ Además de RIE, MAN Ferrostaal y Rheinmetall, bajo distintas nomenclaturas, están involucradas en decenas de proyectos armamentistas. Así, por ejemplo, MAN Ferrostaal Industrieanlagen GmbH trabaja en Turquía y Arabia Saudita; MAN Ferrostaal GmbH en Arabia Saudita; Rheinmetall MAN Military Vehicles GmbH en Argelia, Kuwait y Emiratos Árabes; Rheinmetall Waffe & Munition GmbH en Arabia Saudita y Libia; Rheinmetall Landsysteme GmbH en Egipto, Argelia y Croacia; Rheinmetall Radfahrzeuge GmbH en India; Rheinmetall Defence Electronics GmbH en Egipto etc...³⁰ En qué grado los ingenieros de Fritz Werner trabajaron en la consecución, el diseño y la elaboración de los proyectos de estas empresas es algo imposible de descifrar a cabalidad con la información actualmente disponible.

Según la interpretación del periodista Hauke Friederichs, RIE sería la forma a través de la cual Rheinmetall busca incursionar en un mercado poco competitivo y en el que aún existen evidentes lagunas legales que el gobierno alemán no ve o prefiere no observar: la de la construcción de fábricas enteras desarrolladoras de municiones y armas.³¹ Al día de hoy, la sede central de RIE sigue siendo Geisenheim, el pacífico pueblo alemán a orillas del Río Rin.

5. Consideraciones finales

Fritz Werner asombra por la continuidad con la que, a partir de prácticas ilegales y legales ha perseguido sus objetivos a lo largo de más de un siglo. Desde el trabajo forzado durante la Segunda Guerra Mundial hasta la construcción de fábricas de armamento en regiones en conflicto en el siglo XXI, el expediente de Fritz Werner resulta relevante para la investigación documental sobre la producción y comercio de armas. A continuación, en forma de conclusión, algunos de los elementos que invitan a considerar la importancia del caso y a emprender nuevas investigaciones a este respecto:

²⁹ Nassauer, “Hemmungslos in alle Welt: Die Munitionsexporte der Rheinmetall AG”, 32.

³⁰ Para una lista completa: Bundesregierung, “Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Jan van Aken, Christine Buchholz, Annette Groth, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE, Drucksache 18/3002”, el 4 de marzo de 2015, Drucksache 18/4194.

³¹ Hauke Friederichs, “Wüstenfüchse”, *Die Zeit*, núm. 41 (el 2 de octubre de 2013): Wirtschaft.

- 1) Resulta relevante que no se trate de una empresa que participe *directamente* en el cuestionado negocio de la exportación de armas. Su relevancia estriba en que fue un actor fundamental en el desarrollo de armamento en el sur global y parte sustancial de empresas que, como Heckler & Koch, sí han merecido la atención de la opinión pública. Aun así, después de las páginas anteriores no es exagerado afirmar que Fritz Werner puso sus avances y conocimientos técnicos a disposición de regímenes sin credenciales democráticas y acusados de violación a los derechos humanos.
- 2) Se trata de un caso relevante porque muchas de sus prácticas más cuestionables se realizaron cuando la empresa era estatal. Si ya es posible hablar de la responsabilidad del Estado alemán al no ejercer mayor control sobre los destinos exportadores de sus empresas, como se ha visto en el caso de la exportación de armas ilegales de la empresa Heckler & Koch a México,³² el caso Fritz Werner expone aun con mayor claridad la participación de Alemania en conflictos regionales de la posguerra y de la actualidad.
- 3) El caso es relevante porque Fritz Werner continúa funcionando como empresa desarrolladora de tecnología para la producción de municiones. Como en la década de los años sesenta, sigue vendiendo sus productos a países con importantes déficits de protección a los derechos humanos. A pesar de que ha perdido relevancia en el sector y de que sus recientes procesos de compra-venta han mermado su autonomía, el lector o lectora no deberá perder de vista de que se trata de un caso completamente actual. Al día de hoy, Fritz Werner continúa presentándose como empresa tradicional y representante *par excellence* de la ingeniera alemana.
- 4) El caso obliga a mirar a la empresa que ha asumido el papel que Fritz Werner jugaba en la década de los años setenta: Rheinmetall. A partir del funcionamiento de decenas de filiales alrededor del mundo y del trabajo de casi diez mil empleados solamente en su vertiente militar, Rheinmetall es, aunque no la única, la principal productora y exportadora de municiones en Alemania y una de las más importantes del mundo. En definitiva, si es imposible volver al pasado y cambiar la historia, al menos debería ser posible aprender de ésta y buscar cambiar nuestro presente.

³² Carlos A. Pérez Ricart, "Armas alemanas en México: El caso de la exportación a México de los fusiles Heckler & Koch G36" (México vía Berlín e. V., 2013).

6. Bibliografía

- Aung Lwin, Mahn. "The Military Ties That Bind". *The Irrawaddy*, agosto de 2011. <https://www.irrawaddy.com/from-the-archive/military-ties-bind.html>.
- "Banned German weapons being sold in Colombia". *Deutsche Welle*, el 1 de marzo de 2014. <http://www.dw.com/en/banned-german-weapons-being-sold-in-colombia/a-17466820>.
- Bonn International Center for Conversion. "Kolumbien: Informationsdienst Sicherheit, Rüstung und Entwicklung in Empfängerländern deutscher Rüstungsexporte", 2015.
- Brzoska, Michael, Anton-Andreas Guha, y Christian Wellmann. *Das Geschäft mit dem Tod: Fakten und Hintergründe der Rüstungsindustrie*. Frankfurt: Eichborn Verlag, 1982.
- Bundesregierung. "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. R. Werner Schuster (Et.al), Drucksache 12/858", el 7 de octubre de 1991. Drucksache 12/1256.
- . "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Frau Vennegerts, Dr. Mechtersheimer und der Fraktion DIE GRÜNEN, Drucksache 11/5078", el 18 de octubre de 1989.
- . "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Jan van Aken, Christine Buchholz, Annette Groth, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE, Drucksache 17/7628", el 29 de noviembre de 2011.
- . "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Jan van Aken, Christine Buchholz, Annette Groth, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE, Drucksache 18/3002", el 4 de marzo de 2015. Drucksache 18/4194.
- . "Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage des Abgeordneten Schwenninger und der Fraktion DIE GRÜNEN, Drucksache 10/1701", el 27 de julio de 1984. Drucksache 10/1793.
- Deckert, Roman. "Una Historia de la Violencia – Deutsche Waffen in Kolumbien". Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2007.
- "Deutscher Bundestag Stenographischer Bericht 143. Sitzung, Plenarprotokoll 8/143", el 14 de marzo de 1979.
- "Deutscher Bundestag Stenographischer Bericht 194, Plenarprotokoll 11/194", el 8 de febrero de 1990.
- Friederichs, Hauke. "Und jetzt ohne Schurken". *Die Zeit*, núm. 16 (el 11 de abril de 2013): Wirtschaft.
- . "Wüstenfuchse". *Die Zeit*, núm. 41 (el 2 de octubre de 2013): Wirtschaft.
- Nassauer, Otfried. "Hemmungslos in alle Welt: Die Munitionsexporte der Rheinmetall AG". Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2016.

- Nassauer, Otfried, y Christopher Steinmetz. “‘Made in Germany’ inside Komponenten -die vergessenen Rüstungsexporte”. Berliner Informationszentrum für Transatlantische Sicherheit, 2005.
- Pérez Ricart, Carlos A. “Armas alemanas en México: El caso de la exportación a México de los fusiles Heckler & Koch G36”. México vía Berlín e. V., 2013.
- . “MEREX AG o la frontera de lo (i)legal en la política alemana de exportación de armamento”. Working Paper. Berlín: México vía Berlín e. V., 2014.
- . “Razones, datos y fundamentos contra un ‘acuerdo de seguridad policial’ entre México y Alemania”. México vía Berlín e. V., 2014.
- Roth, Jürgen. “‘Hoffentlich hört der Krieg nicht auf’: Wie die Bundesfirma Fritz Werner Waffengeschäfte abwickelt”. *Der Spiegel*, núm. 31 (el 27 de julio de 1987): 49–51.
- Small Arms Survey. *Small Arms Survey 2001: Profiling the Problem*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Urrutia, Nicolás, Miguel Ortega, Gustavo Andrade, y An Vranckx. *Arms Tracing: Perspectives on Control, Traffic and Use of Illegal Weapons in Colombia*. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz, 2009.
- “Waffenexport: Wie die Schwarze Reichswehr”. *Der Spiegel*, núm. 31 (el 27 de julio de 1987): 40–49.
- “Waffenhandel: „Abkommen gilt als geheim“”. *Der Spiegel* 19 (el 4 de mayo de 1987): 35–54.
- Zöllner, Hans-Bernd. “Fritz Werner in Burma: A Study on the German-Burmese Relations after World War II”. En *Tradition and Modernity in Myanmar*, editado por Uta Gärtner y Jens Lorenz, 197–205. Berlin: Lit Verlag, 1994.

EUROARMASMX.ORG

Observatorio de armamento europeo en México
Observatorium für europäische Rüstungsexporte nach Mexiko
Observatory of European arms in Mexico
Observatoire des armements européens au Mexique

EuroarmasMX.org es un proyecto emprendido en 2015 por la asociación México vía Berlín e. V. (MvB) con sede en Berlín y que desde 2011 –en cooperación con otras organizaciones mexicanas y alemanas– investiga e incide sobre el tema de la exportación ilegal de armas alemanas a México así como de los cambios en la política de seguridad de ambos países asociadas a dicha exportación.

¿Qué es y qué hace?

- ✘ Es un observatorio que **monitorea, documenta e investiga** las relaciones comerciales de armamento entre México y empresas europeas o con capital europeo.
- ✘ Conduce campañas de **difusión y divulgación** de casos específicos con dos objetivos:
 - ✘ empoderar a la sociedad civil con datos y análisis sobre la temática.
 - ✘ sensibilizar a la sociedad mexicana y europea sobre las dimensiones del comercio de armas europeas en México, y su relación con casos de violación a los derechos humanos.
- ✘ Emprende acciones de **incidencia** con el objetivo de influir en tomadores de decisiones –en ambos lados del Atlántico– para fijar marcos cada vez más restrictivos y transparentes del comercio de armas.

¿Cuál es su relevancia?

Desde 2006, en el marco de la llamada guerra contra el narcotráfico, más de cien mil civiles han muerto en México como resultado de disparos de arma de fuego. De acuerdo con Naciones Unidas, México registra –junto a Colombia– los niveles más altos de confiscación de armas de toda América Latina.

¿Qué papel juegan Europa y sus empresas en el mercado legal e ilegal de armamento en México, en la fabricación de armas en territorio mexicano bajo modalidad de licencia, y en la exportación triangulada de armamento?

Al inquirir en estas y otras cuestiones, EuroarmasMX.org contribuye a subsanar el déficit de información e investigación que existe sobre la participación europea en el comercio de armas en México.

Publicaciones en línea de MvB



MvB Agenda | Ensayo periodístico y de investigación

- 2013 | #1 | Armas alemanas en México: El caso de la exportación a México de los fusiles Heckler & Koch G36 | Carlos. A. Pérez Ricart
- 2014 | #2 | Deutsche Waffen in Mexiko: Der Fall des Exports von Heckler & Koch G36 Gewehren nach Mexiko | Carlos A. Pérez Ricart
- 2014 | #3 | German arms in Mexico: The case of the exportation of Heckler & Koch G-36 rifles to Mexico | Carlos A. Pérez Ricart
- 2014 | #4 | Bill Gates en África | Peter Clausing
- 2014 | #5 | Armas entre sombras y tutelas: Gerhard Mertins en México (1979-1984) | Carlos A. Pérez Ricart
- 2015 | #6 | Ayotzinapa / Mexiko: Dokumentation und Analyse eines Menschenrechtsverbrechens | Christiane Schulz
- 2015 | #7 | Ayotzinapa / México: Documentación y análisis de un crimen a la luz del marco jurídico internacional sobre desaparición forzada | Christiane Schulz
- 2016 | #8 | BERICHT zum Fall Ayotzinapa I. Zusammenfassung | Interdisziplinäre Gruppe Unabhängiger Experten (GIEI)
- 2016 | #9 | BERICHT zum Fall Ayotzinapa II. Zusammenfassung | Interdisziplinäre Gruppe Unabhängiger Experten (GIEI)
- 2017 | #10 | Mexiko: Unternehmen und Menschenrechte | Bemerkungen aus der Zivilgesellschaft

MvB Working Papers | Investigación científica en curso

- 2014 | No. 1 | Más allá del gasto militar: en búsqueda de un concepto para entender la militarización en México | Sabina Morales Rosas y Carlos A. Pérez Ricart
- 2014 | No. 2 | Militarización: Una propuesta conceptual basada en el caso mexicano (1995-2012) | Sabina Morales Rosas y Carlos A. Pérez Ricart
- 2014 | No. 3 | MEREX AG: o la frontera de lo (i)legal en la política alemana de exportación de armamento | Carlos A. Pérez Ricart

MvB Policy Papers | Análisis crítico sobre políticas públicas

- 2014 | No 1. | Razones, datos y fundamentos contra un “acuerdo de seguridad policial” entre México y Alemania | Carlos A. Pérez Ricart

México vía Berlín e. V. es una asociación dedicada a la investigación transdisciplinaria teórica y empírica de las interrelaciones e interdependencias políticas, sociales y económicas entre México y Alemania, en un primer momento, y entre Europa y América Latina, en un segundo. Como derivación de su tarea académica, la asociación desarrolla proyectos de acción y formación política bajo una perspectiva de izquierda internacionalista.

<http://mexicoviaberlin.org>

México vía Berlín e. V. ist ein Verein, der sich der theoretischen sowie der transdisziplinären Forschung politischer, sozialer und ökonomischer Verhältnisse und Interdependenzen zwischen Mexiko und Deutschland zum einen und zwischen Europa und Lateinamerika zum anderen widmet. Von seiner akademischen Arbeit ausgehend entwickelt der Verein Projekte politischer Handlung und Bildung unter einer internationalistischen linksgerichteten Perspektive.

Este número de MvB Agenda fue editado en conjunto con **EuroArmasMX.org**, observatorio que monitorea, documenta e investiga las relaciones comerciales de armamento entre México y empresas con capital europeo. El observatorio busca sensibilizar y empoderar a la sociedad civil, incidir en tomadores de decisiones, así como promover marcos cada vez más restrictivos y transparentes sobre el comercio de armas.

<http://euroarmasmx.org>

Diese Ausgabe von MvB Agenda wurde gemeinsam mit **EuroArmasMX.org** herausgegeben, einer Beobachtungsstelle, welche die Handelsbeziehungen im Rüstungsbereich zwischen Mexiko und Unternehmen mit europäischem Kapital observiert, dokumentiert und untersucht. Ziel der Plattform ist es, die Zivilgesellschaft zu sensibilisieren und zu stärken, Entscheidungsträger zu beeinflussen, sowie für mehr Transparenz und strengere Regulatorien im Waffenhandel einzutreten.



EUROARMASMX.ORG

ISSN (online) 2364-3536
ISSN (print) 2364-4338